

**ЗАБЛУЖДЕНИЯ
О ХАЛИФАТЕ**

ИСЛАМСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Что означает термин «исламское государство»? Теоретично? Структуру власти, иерархию во главе с «наместником Бога на земле»? Ни в коем случае! Это станет прилипом Алаху соаваришей, а основой религии Ислам является таухид (единобожие). Халиф – это наместник или исполняющий обязанности Пророка (с.а.в.)! Он является гарантом соответствия повседневной жизни мусульман последнему божественному Посланию – Священному Корану. Однако главе мусульман-суннитов, в отличие от католического Папы и протестантского Пастора, не предписывается необходимость легитимировать (обосновывать) свою власть религиозным авторитетом. Это устаревшая форма государственной идеологии мусульманских стран. Понимание сущности мусульман в форме халифата приводит к нелепым искажениям, неправильного понимания Ислама в виде «мирового жандарма», «мирового пугала», воспринятого с Запада. Распространение, приращение и обучение Исламу с началом эпохи колониализма самими мусульманами стало связываться с политической властью над ними. Разве это истинный Ислам? Попробуем определить, где та грань, которая отделяет Ислам в виде личного «халифата» (вселенна по прямому пути), поклонения Всевышнему от Ислама в виде «шайки», оружия всех деспотов и тиранов во все времена? Наверное – в смене цели и намерений...

В соответствии с халифата, сунниты считают, что халифат Праведных халифов продлился 30 лет, после окончания которого начался период «сомнительного» халифата, Халифата «по-необходимости», построенного людьми. Его начало связано с умой не постижимым кровопролитием – мусульмане начали убивать друг друга в огромных количествах, и вся его история свелась к борьбе за власть и влияние. К концу XIX века декларируемая и реальная власть халифа абсолютно разошлись. Превратившись в «короля без королевства», халиф стал лишь марионеткой в руках мировых держав – в то время Англии и Франции.

«Обещанный» халифат — это обещание наместничества каждому отдельному человеку, и не относится к государству и правителю, поскольку здесь идет обращение к людям без различия по полу, а женщина не может занимать пост халифа в государстве. Таким образом, халифат — это ответственность (крепкий иман), возложенная на всех людей. Слово «халиф» в большинстве случаев применяется именно в общем смысле, по отношению ко всем людям. О том, что на человека возложена большая ответственность, говорит следующий аят:

يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ خُذْ زِينَتَكَ بِأَنَّكَ تُرَاهَنُ ۖ وَارْتَدِ عَنِ الْكُفْرِ ۖ إِنْ كُنْتَ تُرِيدُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

«Мы предложим залог небесам, и земле, и торам, но они откажутся, его поместят и устранилишь его; после его человек, — ведь он был обидчиком, неведомым» (33:72). Человеку были дан «память» (залог). Его власть, как «ахлиф» на земле не связана с его личным неотъемлемым качеством, действует, повернется ему выше.

О том, что последующий «противоречивый» халифат будет подол-
радором, есть хадис Муслим. Абу Халим говорит: «Я сидел рядом с Абу
Хурайрой 5 лет и слышал, как он передает от Пророка (с.а.а.), слышшего:
«Саяам Иерупа руководити пророки. Каждый рад, когда погибл один
пророк, его заменил другой пророк. Ну, а после меня пророки нет, а будут
лишь халифы. И будет их много». Они спросили: «И что ты приказе-
нам?» Он сказал: «Оставляйтесь верными присяге по омере — от нерого к
последующему. И отложите вы должное. Ведь Алах спросит их о правде,
переданной им». Наконец, о сущности праведного халифата говорит диалог
‘Умара ибн Хаттаба и известного сахаба Салмана аль-Фариси, переданный в
двух риваятах. Салман говорит, что праведный халиф не берет больше чем
необходимо, он берет по минимуму.

Некоторые забытые группы называют весь современный мир «Дар аль-Куфр» для объяснения необходимости «реинтеграции»: повторения миссии Пророка Мухаммада (с.а.в.), связанной с Меккой. Если создание государства в то время было результатом критических исламских

микроорганизмов, то сегодня люди знают об Исламе, он является образом жизни миллионов, более миллиарда человек. В данном отношении можно найти следующие противоречия:

1) Если Межа и Межина являются «Дар аль-куфр» и «Дар аль-харб», тогда халк совершается в «Дар аль-куфр». Где же тогда «Дар аль-ниман» или «Дар аль-ислам»? Халифисты, как ранее харижиты, утверждают, что нет возможности уйти от «Дар аль-куфр» методом переселения. Но про возможность отбегания от давления или помощи переселения есть аят!

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا كَانَ يَشْتَعَلُ فِي الْأَرْضِ فَأَوَّارُوا ثُمَّ كَفَّ اللَّهُ تَبَهُةً
مِنْهَا فَجَاءَ بِهَا طَائِفَةً مِنْهُمْ فَخِصَّتْهُمْ رِجَالَهُمْ وَجَعَلَ عَنْكُمُ الْفَخْرَ كَمَا كَانَ يَوْمَ
تَبَا

«Тем, кто уповает ангела привычными несправедливостями самим себе, они скажут: «В каком положении вы были?» И скажут они: «Мы были слабыми на земле». Они скажут: «Разве не были земли Адама обширней, чтобы нам переселиться в ней?» У этих убежище — грешни, и скверно это пристанище!» (4-97).

2) Разделение мира на «Дар аль-куфр» и «Дар аль-ислам» было справедливым в Средние века, когда происходили жестокие религиозные войны. Сегодня существует намного больше заинтересованных сторон и трудно определить, кто прав. Разделение мира на противоборствующие части — это трата сил мусульманами без толку. Для достижения согласия в этой сфере необходимо согласованное мнение уммы («иждма»), состоящее из несомненных выводов незаинтересованных сторон, а не мнение каких-либо политических партий или сект.

3) Все заявления халифистов – путь халифатов, которые отрицали мир и боролись против всех. Именно они первыми стали говорить о том, что у правительства-мусульманина подлинных не могут быть мусульманами. Но такое мнение ведет только к возникновению конфликтов и кровопролитию в обществе.

4) Ислам не является мусульманам в обязанность, противопоставление территорий. Как же тогда имена заблудших групп сами живут в «Дар-даль-куфр»?

5) Они умалчивают хотят иушить мусульманам одну мысль: взаимоотношения мусульман и немусульман сводятся к войне, а не к миру, да вату или хидаяту (следованию по праведному пути). Но это ошибка, порождающая разнь между самими мусульманам!

6) Стояти там, где живут мусульмане, действуют принятые ими законы и права избранные ими правители. Исполняются все предписанные исламские обряды. Как можно назвать эту землю «Дар-даль-куфр»?

7) Халифат, создаваемый какой-либо политической партией, будет единичной властью. Это видно из конституции, по которой свята халифа сможет лишь совет, избираемый самими халифом. Это противоречит главному условию власти в исламе – институту под названием «шурат» («совесть»). Существование этого государства, если даже будет возможно в какой-либо форме, потребует огромных усилий. А это прямо противоречит даву:

لَنْ يَرْضَى قَوْمٌ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ خَلِيفَةٌ مِنْ دُونِهِمْ وَلَنْ يَرْضَى قَوْمٌ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ خَلِيفَةٌ مِنْ دُونِهِمْ وَلَنْ يَرْضَى قَوْمٌ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ خَلِيفَةٌ مِنْ دُونِهِمْ وَلَنْ يَرْضَى قَوْمٌ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ خَلِيفَةٌ مِنْ دُونِهِمْ

«Месец рамадан, в который испослан был Коран в руководство для людей и как разъяснение прямого пути и различия, – и вот, кто из вас даст этот месец, пусть проводит его в посту, а кто болен или в пути, то – вместо других дней. Ахлях хочет для вас облегчения, а не хочет затруднения для вас, и чтобы вы завершили и исполняли Ахлях да то, что Он вывел вас, – может быть, вы будете благодарны!» (2:185).

Таким образом, праведный халифат – это обещание Ахлях для тех, кто совершенствует свою веру хорошими делами. Это период, который был испослан Пророку (с.а.в.), и, согласно хадису, он будет повторен. Однако войны и разрушением светских мусульманских государств, добится этого

нельзя. К сожалению, некоторые люди символично берут на себя эту божественную миссию, не зная и не понимая, что войны приводят лишь к войнам и экономической разрухе территории, населенной мусульманами. Приход Махди и праведного халифата действия заблудших халифатов не приближаются. Напротив, их действия только вредит Исламу и мусульманам.

Заблудшие группировки говорят, что целью создания халифата является достижение единства мусульман. Якобы суть существования должностей халифа – всеохватность Уммы. Однако сегодня существуют разные мусульманские нии. Поэтому реальное единство связано не с политической централизацией, а в культурных связях. Власть же в противопоставленном халифатами государстве будет принадлежать только определенной группе, фатально следующей своему особому, сектантскому пониманию Ислама. Это с неизбежностью приведет к созданию другой независимой от них группы, которая получит реальную поддержку какой-либо части населения. Начнется конфликт и кровопролитие!

Итак, религиозные тексты (Коран и Сунна) не формулируют какой-либо определенной государственной модели. Первая по времени модель государственного устройства мусульман – это халифат. Консультативное свойство исламского государства делает его очень похожим на современные демократические режимы мусульманских стран. Халифат мусульман никогда не был централизованным унитарным государством. Он делился на обладающие автономией вилайаты (провинции или области). Формы халифата в культурном, экономическом и политическом измерениях напоминает форму объединения стран Европы – Европейский союз. Таким образом, для мусульманских стран путь к халифату – это развитие взаимных контактов в различных сферах.

Когда сегодня заблудшие группы говорят о желании построить исламское государство, они хотят только власти и чтобы их боинсь соседние страны. Они меньше всего хотят, чтобы там были законы, уважающие Ислам,

мусульмане спокойно жили и исполняли религиозные нормы¹, религиозные меньшинства не преследовались, в соответствии с кораническим правилом «нет принуждения в религии» (2:256). Мусульмане, для которых размышление не чуждо, должны сделать выбор, выбор, показывающий меру их понимания религии как правды, соблюдение которого приводит верующего человека в Рай.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ В МИРОВОЗЗРЕНИИ

Источники идеологии

Источники идеологии современного политического халифата лежат во влиянии социалистической революции и идеологии большевиков на арабов, «инспираторами» и наследниками великой Османской империи. Главную проблему мусульман, так же как большевики, партии халифистов увидели в «отсталом» мировоззрении эксплуататорских (униженных), отчужденных исламской политической идеологии, которая поможет свергнуть «ито» бесстыжных эксплуататоров. С «легкой руки» основателя партии Т. Набхани было сформулировано теоретическое обоснование замены традиционных ценностей Ислама на примативные, материалистические, дискриминационные. Согласно этой идеологии никто, кроме Пророка (с.а.в.), не занимался притоком к Исламу в «мекканский период» пророческой миссии. Только сам Пророк (с.а.в.) вывел на себя эту тяжелую ношу, а заключалась она, как оказывается, в распространении идеи о необходимости тайной организации и захвате власти. Таким образом, в XX веке некими «новыми арабами» были популяризованы, приспособлены под конкретные политические цели первые тринадцать лет пророчества Мухаммада (с.а.в.). После этого заработал конвейер – в Коране и Сунне стали находиться аяты и хадисы о халифате, при помощи которых халифатства до сих пор пытаются обосновать свои заблуждения.

Это довольно ущербное для Ислама и мусульман понимание. Оно искажает истину. Каким знанием обладают современные халифисты для того, чтобы заменить традиционное понимание Ислама искусственным и узким смыслом выдуманной политической идеологии? В их представлении существует рационализировано-догматизированная теория о некоем вожде и политической идее. Их вождь по определению «справедлив», поскольку его целью якобы является пробуждение уммы при помощи политической пропаганды.

Образование и развитие

Партия халифистов отстраняет своих молодых членов от знаний. Среди них господствует точка зрения о том, что знание «ахлялой» (вероубеждением) отклоняет от требуемого в триггерский период отсутствия халифата пути. Ее члены не изучают произведения известных хадисоведов, муфисиров и других исламских ученых. Более важным для них является донесение партийной культуры в массы и обучение европейским методам политического давления (стычки, демонстрации, публичные провокации и т. д.) на власть. Самое главное, по их мнению, это партийная культура, это изменение понимания мусульман. Они рассматривают всех мусульман как бестоковых, нуждающихся в исправлении детей (абсолютно сектантская черта). По их мнению, научный взгляд на мир принимать недопустимо. Те же, кто записывается при помощи научных аргументов, стали жертвами христианской колонизаторской мысли². Если у кого-то будет желание узнать больше об Исламе, то ему посоветуют поспешить в медресе, а не в исламскую политическую партию!³ У них нет авторитетов из числа «ахлялов», потому что для них не имеют значение «ахлялы», описываемые в Священном Писании. Их политические акции являются назиданиями (на'из) и метками, казавшихся воздвигнутыми последнего дня (ахырат). Сторонники халифата не берут на себя ответственность по обучению религии. По их мнению, человек становится

¹ Абу-Габдулла аль-Халиби, С. 42.

² См. Духов – Исламский университет, С. 194.

культурным благодаря собственным мыслям и суждениям. Он набирается опыта и формирует вокруг себя атмосферу, но не при помощи знания³. Они не признают официальные мусульманские институты и взаимодействуют от оценки каждого отдельного мусульманина. Они против участия в официальных духовных учреждениях (отновиться фикхом или муфтием – это искажение).

Подобное понимание Ислама приводит к следующим печальным последствиям:

1) невежеству. Группы халифатистов не заботятся о путях повышения уровня знаний, особенно в области шариата. Они возлагают эту миссию на медресе, а своей задачей ставят только формулировку выводов на миссии, суждений и воплощение их на практике. Поэтому эта группа сталкивается с постоянной критикой со стороны мусульманских ученых, поскольку любые утверждения в первую очередь требуют глубоких, а не поверхностных и спекулятивных знаний;

2) безкультурью. Если даже светские и советские режимы отдавали дань уважения образованию, то в чем тогда заключается суть партийной культуры халифатиста? В отсутствии знаний об Исламе и мусульманской культуре?

3) политизированности и следованию бездуховности (цель для них всегда оправдывает средства). Группы получают просвещение только от таких сфер, как политика. Получение знаний им чуждо. Они ошибочно считают, что знание не приводит к правильному пониманию политических событий.

Халифатисты отличаются от других групп мусульман. Просвещение к их обязанности не относится. Ислам для них – всего лишь декларируемый демократический принцип, а не образ жизни. Для них принципиальным является лишь вопрос о власти. Они хотят повысить политический статус мусульман, рассматривая всех правителей своими «исками»

³ Уайтхед, *Знание*, стр. 28.

(измерительными приборами), но на самом деле, постоянно полагая в ленте новостей, они увеличивают негативное, нуклярно-упрощенное понимание Ислама!

Искажение 'исков (веробеседения)

Основные положения заблудшей группы:

1. Существование, жизнь, человек изучаются специальными науками. Человек не состоит из двух разных частей – материи и души. Душа – это функция тела для соединения с Аллахом. Это не некая «тайна жизни». Это только материя;

2. Опора в «акаде только на то, что может познать разум».

Партия утверждает: «Исламская 'акида основана на разуме. Ее, также как и веру в Аллаха и пророчество, постигают умом. Форма того, что нельзя познать умом, есть уже в разуме».

В их книгах говорится: «Необходимо вернуть только в то, что подтверждается разумом и священными текстами, понимание которых ограничивается им (т.е. разумом). У того, кто не удовлетворяется этими формами, вероубеждение неверно».

Опровержение:

1. Утверждение халифатистов о том, что душа – это материя, опасно! Это заимствование из марксизма. Оно выводит душу из личности, специфичной категории. Остается лишь ее внешности, то есть материальная и потребительская природа. Существование в виде разума – это метод познания нозда при помощи разных практик, основываясь на ранее полученной информации. Существование в эзотерической форме это претензии (парти). Разумная часть души формирует мировоззрение, а эзотерическая выступает с претельней на исключительность, на исламскую жизнь в узком смысле! Нет исламского осознания души как некой сущности, вводящей в тело Всевышним. Для них это рациональное

⁴ Ислам и философия, Т. 6, С. 71-74

⁵ Рад, *Знание* и «Короб устатир» С. 1

постыжные связи с Аллахом. Партия просирует материальную конституцию на духовную для обоснования идеи построения исламского государства⁶.

2. Халифисты уделяют усиленное внимание к разуму и вероубеждению. Божественные аргументы для них ничто не значат без проверки разумом на простоту. Они считают, что необходима обязательная проверка всех хадисов мутаватир на разумность. Разум, по их мнению, это некая форма, отделившаяся от божественной сущности шариата. Но это должно пониматься Исламом!

Довод шариатских текстов при сравнении совершеннее рациональных доводов партии халифистов. Как же их сомнения помогают вере и слову Аллаха? Нет в них правды!

3. Эта группа заметила, что духовенство не уделяет должного внимания аятам. Халифат был предложен лидеру исламской революции Хомейни. По этой причине, видимо, эта партия не против искажения суини шитами. Она хвалит книгу Хомейни «Исламское правительство», где говорится, что имама лучше атлетов и проповедов⁷.

4. Группа, которая отрицает воспитание, заставляет мусульманина, который попал в их секту, отрицать важнейшие добродетели Ислама.

5. Отказ от получения истинных знаний об Исламе означает, что заблудших не беспокоит распространение многобожия и неверия среди людей.

Ошибки политической доктрины

Основные положения будущей группы:

1. Партия утверждает, что от государственной политики смысла нет, кроме как противопоставления себя миру. Все современные политические события партия описывает как насилие, трусость, перед лицом государственной будущей халифат, по их мнению, будет вести постоянную

⁶ «Ряд» для «Хомейни-Тадрир» С. 4.

⁷ Там же С. 8.

захватническую войну со всеми соседними странами. Эта линия на противопоставление со всеми, в том числе с несогласными с ними мусульманами, началась со времени основания партии⁸.

2. Партия сделала своим принципом отдаленность от медресе и воспитания⁹.

3. Группа составила «Устав», состоящий из более, чем 100 пунктов. Его положения:

А) В исламском государстве будет много партий, являющихся путями во власть (пункт 21);

Б) Лица государства будут единственными, кто будет заботиться о бедных (пункты 4 и 22).

К кингам партии говорится: «Халиф должен заботиться о коллективе, о его правах, а не о правах каждого в отдельности»¹⁰.

4. Партия ошибочно считает, что политика – это единственный путь исламского далава¹¹. По их мнению, отдельный человек не понимает сути политической организации и становится лишь одной личностью из множества других, так как многие не понимают значение политической организации и политических связей. Для «правильного» мировоззрения необходимо прояснить, что такое политическая идеология, но только после того, как произойдет личностное и мыслительное размягчение (иссахар)¹². То есть партия умышленно старается ввести человека в заблуждение, войти к нему в доверие, и лишь после этого навязать ему свой антиисламский образ мыслей.

5. Партия говорит, что только политические действия для нее приоритетны: «Сегодняшнее время для уммы – время мировоззренческой

⁸ Маджлис сидишад для «Хомейни-Тадрир» С. 90, 97, 116, 124.

⁹ Ар-Тадрир аль-Ислам С. 42.

¹⁰ Ар-Давра аль-Исламийа, Т. 7, 2002 С. 143.

¹¹ См. Нухта интишар фи «Хомейни-Тадрир» С. 10.

¹² См. Там же С. 12.

революции... А это возможно осуществить только политическими методами. Это суть диспозиции («аджар для-занимий») в действительности»¹³.

Партия делает политику обязанностью, умалчивая некие «исламские» догмы: «У каждого общества существует две стены, которые отгораживают их от мира – вероубеждение (мировоззрение) и организация, которая может изменить связи между людьми и восприятие ими жизни. Если надо исправить общественные связи, то необходимо разрушить внешние стены. Невозбежен упор на мировоззрение и приспособление к борьбе мыслей. Невозбежно прокладывает мировоззренческая революция, которая приведет к политической, которая изменит правящий режим и отношения между людьми. Поэтому главное – это распространять политическую идеологию, которая сформирует международную политику, а также объяснять, что происходит в разных частях земли, исходя из своей методологии»¹⁴. Из этих слов видно, что халифисты озабочены лишь пропагандой собственных политических идей. Им нет дела до истинного Ислама и мусульман, среди которых они собираются провозвести свою «мировоззренческую революцию», осмеиваясь приравнивать себя к Пророку Мухаммеду (с.а.в.).

Описание:

1. Выход партии Бивок к пониманию, основанному на консервации. Для закрепления этого устаревшего понимания выпускаются многочисленные книги. Другие книги пишутся об исламском порядке в их понимании. Выпускаются новые книги о будущем «исламском» государство в соответствии с принципом стойкости давности!

2. В политике партии сосредоточивается только на вопросе о власти, опускает сферу воспитания и социальную сферу, объясняя это тем, что главное — это политическое мышление. Первая и последняя забота партии — метод взятия власти.

¹⁷ *Id.*; *Trans. 2d Cir.* 14-15.

¹⁴ A.D. 2011 on a 200-cm diameter diameter map added to an existing 200-cm diameter. C. 0.7

3. Партия утверждает, что внимание к мелросе и воспитанию — это ее принцип. Однако сама считает, что политика должна отбросить (отделить) воспитание и образование от общества!

4. Партия несет урон на политическое огульзование, пропихивая. Ее политический штаб должен проследить текущие события как в регионах, так и между государствами.

5. Партия, по мнению халифистов, нужна для единства мусульман. И одновременно считают возможным существование нескольких независимых партий. Ахлик сказали:

والله اعلم بالصواب

卷之四

«Держитесь за верев, Аллах все, и не разделивайтесь, и помните милость Аллаха вам, когда вы были ниртман, а Он сблизил ваши сердца, и вы стали по Его милости братьями! Вы были на краю пропасти огня, и Он спас вас оттуда. Так развешивает вам Аллах Свои знамения, — может быть, вы поймете прямой путь!» (3:103). Не нужно партий, разделивающих мусульман. Этого нет в шариате.

6. То, что халифу одному дано право принимать законы, противоречит высказыванию Пророка (с.а.в.): «Нет подчинения для создания и осуждения Создателем»¹⁵.

ЗАБЛЮЖЕНИЕ ВО ВЗГЛЯДАХ

Ахляк (правильные нормы поведения) — это то, что, наряду с институтом «шурь», организует правительство в Исламе. Он всегда являлся инструментом, отдающим мусульманин в Ислам. В современное время многие больше всего стали считать «вещные идеалы».

²⁷ M.V. Zhurav, *Khimiya i Tekhnologiya Tsellyulozy i Papira*, 19, 18, C (1970), Khimik, No. 3696.

Дичность основателя

Один из его шиббов (молочников) назвал его «муджтахидом мутлакком», то есть имеющим право на единственно верный вывод во всех сферах. Однако в его время не было ни одного шейха или ученика, который дал бы ему эту оценку. Он был лишь одним из числа «ахль аль-хадис» (послед преемник) и знатком фихка. Книжки, написанные им, также не свидетельствуют о таком высоком положении автора. «Муджтахидом мутлак» в свое время был назван, например, имам ан-Навви, который знал из Корана и сунны все, что касалось общих и частных выводов, объединения, объяснения, вех и маневров, сунну муттабир (непрерывную) и не зависящую таковой, хадисов муттасиль и мурсаль, сильные и слабые способы передачи, зилъ арабский язык и науку, выходящая из числа наук.

Идеология в деятельности

Основные положения заблудившей группы:

1. Группы халифистов сократили до 1/3 только одной его сферы – сферы мысли, упустив духовную сторону и сферу этики (ахлак).

Основатель партии описывает ахлак как один из приказов Аллаха, а не как нечто, чем обладает человек наравне с такими человеческими чертами, как поведение (халвак) или доверие (саликат).

Он говорит: «Мы не призываем к ахлаку. Ахлак – это результат выполнения приказов Аллаха. Он является частью шариата, применения ислама в общем режиме. В призыве к ахлаку сердцем лежит бытовое понимание ислама, далекое от понимания в форме общности или силы отпора»¹⁵. После длительных рассуждений об этом автор продолжает: «Ахлак – часть не общего, а личного противостояния. Поэтому общность

улучшается не ахлаком, а исламскими мыслями, исламскими законами, созданием исламской структуры (организации)»¹⁶.

Халифисты сосредоточиваются также на таком понятии, как сплоченность в группу сектантского типа для ведения политической пропаганды для захвата власти. Доказательство у них якобы следующее: «Пророк (с.а.в.) приезжал к исламу в Мекку и был подвержен нападкам и унижению со стороны дисемеров. Он ничего не делал для избавления себя от этого. Так в Каабе продолжали стоять идолы и про него не говорили, что Пророк (с.а.в.) примирился с ними. Просто у них отсутствовало понимание Бож. Он оставал их мечты и действия с опорой на разум. Однако, когда в Его руках оказалось управление, государство, он завоевал Мекку и уничтожил идолов и другие признаки язычества. Для их уничтожения уже не нужна была группа. Он сам все притяг. Группы возглавляют притяг до создания государства»¹⁷.

Партия избрала преимущественно рациональный путь, но одновременно отказалась от метода науки. Основатель партии сказал: «Естественные науки – это часть общего образования, одно из множества мировоззрений. Образование не нуждается в научном подтверждении, но оно не может обойтись без рационального метода. Поэтому нельзя взять основной для размышления научный путь, а только рациональный, умопостижимый»¹⁸. Но рациональный метод является частью научной методологии. Без опоры на подтвержденные опытом научные данные часто делались ложные умозаключения. Например, «летящая стрела находится в покое, не движется»; «обуя никогда не потонит в воду», так как пока он победит до нее, она успеет уйти дальше, и так до бесконечности».

2. Партия стремится подменить собой всю Умму.

Партия хочет, чтобы вся Умма подчинилась ей, так как партия отирается на «правду», «рациональность». Партия говорит: «Поэтому

¹⁵ См. Там же С. 135.

¹⁶ Там же С. 70.

¹⁷ Нува интихад ин а-Халиф ат-Тавхири, 1954 С. 19.

необходимо, чтобы партия создала Умму. Умма станет абсолютным авторитетом с помощью нашей партии. Партия должна стать принципом, вожем для Уммы. Она несет его да'ват (призыв, приглашение). И этот да'ват и есть суть ислама»²⁰. В этих словах прослеживается таинная символика создания партии к марксизму.

3. Партия стремится ограничить общественную деятельность мусульман только рамками партии.

Имелась организация партии не связана с бытовыми мыслями. Партия утверждает: «Партийная организация представляет мысленный вид организации, имеющейся в обществе... Они не понимают, что политика – господство»²¹.

Начиная со своего основания партия вышла на себя политическую функцию, потому что она идет по единственно «правильному» пути – пути получения главенства над обществом, но не в привычном смысле в виде правила «то, что хорошо для общества, то хорошо для членов партии», а наоборот – «что выгодно членам партии, то нужно навязать всему обществу» (советский вариант).

Партия утверждает, что мусульмане, печатающие исламские книги, читающие проповеди, направляющие на истинный путь – отступники, так как они не стремятся к созданию халифата. Мол, без политиков умма останется застывшей на одном месте: «Общества, пишущие исламские книги, распространяющие исламскую литературу, делающие проповеди и направляющие делают большую работу, но они не в состоянии направить мусульман на путь истинный»²².

Партия заявляет также, что постоянное побуждение к поклонению и необходимости следования Сунне не приведет к стремлению применять хукмы (положений) Ислама. Партия говорит: «Сосредоточение на да'вате и поклонении и Сунне не имеет связи с миссией мусульман. Невозможно этим

убедить мусульман в цели, которую они должны достичь. Другое дело – в создании партии»²³.

Партия считает, что проведение в жизнь хукмов Ислама – задача государства. Эта секта также не видит возможность их реализации без создания государства: «Разница между общностью, несущей призыв к умме и да'ватом исламского государства – в разных видах да'вата. Да'ват исламского государства – распространить ислам внутри себя – полностью и всеохватно»²⁴.

Идея развивается дальше: «Необходимо формировать свой взгляд на да'ват... который несет партия и ее группы. После этого «люди да'вата» (миссионеры) станут частью уммы. Умма станет единой и неделимой с ними, и станет вся Умма в большинстве действий следовать пути «людей да'вата», даже поставив их во власть»²⁵.

Из этих слов видно, что партия претендует на исключительность своих представлений об Исламе, и считает необходимым навязать свои заблуждения всей Умме через своих пропагандистов.

Опровержение:

1. Призыв к ахлику был основой пророческой миссии Пророка (с.а.в.). Он призывал к хорошему ахлику в Мекке. Об этом свидетельствует хадис Абу Суфьяна ибн Харба, когда к нему было обращено много вопросов о Пророке (с.а.в.), он сказал в том числе: «Что он нам приказал?». Сказал поклонитесь Аллаху единому и не приписывайте ему соотворившей и отбросьте все, что говорит вам ваш отец, и правьте искренностью и молитвой, всепрощением и поддерживайте родственные связи»²⁶.

2. Партия концентрируется только на рациональной сфере, не уделяя никакого внимания на духовную и воспитательную. Это ясно видно по их пути. Их суждения – это распространение собственных ошибочных идей

²⁰ Там же, с. 30.

²¹ Там же, с. 7-8.

²² Мухаммад «Халиф ут-Таджид» фи тахидур, с. 19.

²³ Там же, с. 18-19.

²⁴ Там же, с. 73-74.

²⁵ Там же, с. 75.

²⁶ Саид Бузарр, талле № 7.

с помощью политических манипуляций и политики. Гринуше не нужны другие действия. Главное для них — создать государство для несения дара в мир. Они не нуждаются в поддержке на утренний (или ночной) завтрак, энцефал, молитвах, чтении Корана и остальном. Забывают члены партии о величии восточности, которое было необходимой чертой личности Пророка (с.а.в.) и исхафов. Вель Алях говорит:

يَا أَيُّهَا الْمَرْءُ عَلَى نَحْمِ الشَّيْءِ إِلَّا كَالْيَدِ بِمَضْمَنَةِ الْفُضُولِ وَكَذَا الْفُضُولُ فِي الْفُضُولِ

«О завернувшись в свою одежду! Проводи ночь в молитве, за исключением малой части ее — половину ночи или немного меньше, до одной трети ночи, или больше половины ночи, до двух третей ее — и читай Коран не спеша, отбегавши, следуя правилам чтения (Коран)» (73:1-4), и также:

إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقْرَأُ أُمِّيًّا مِنَ الذِّكْرِ وَتَجْعَلُ لَهَا جَنَاحًا يُغِيثُهَا إِلَى الْقَوْلِ إِنَّ إِلَهَكَ عَلِيمٌ خَفِيٍّ

[illegible]

ملفوظات

«Понимаете, твой Господь не знает о том, что ты, о Мухаммад, и некоторые из твоих последователей проводите в поклонении Аллаху меньше, чем две трети ночи, иногда половину ее или треть. Никто, кроме Аллаха, не в состоянии предопределить меру для и ночи и их частей. Он знает, что вы не можете определить каждую часть ночи и дня, поэтому Он обязал вас эту ночь. Совершила молитву, читайте, что вам доступно из Корана. Ведь Он узнал, что есть среди вас болящие, которым трудно проводить ночь в поклонении, что некоторые из вас спускаются по лестке по лестам торговцев или по другим лестам, ища милости Аллаха, а другие спешаются на пути Аллаха ради возвышения Его Слова. Так читайте, что вы можете из Корана, постоянно и регулярно совершайте предписанную молитву, радуйтесь предписанным вам закят и давайте Аллаху доброй заем; давайте беднякам милостыню сверх закята. Награда за все ваши добродетели — у Аллаха. Она больше и больше, чем то, что вы ожидаете. Присетте у Аллаха прощения за грехи и больше, чем то, что вы ожидаете. Присетте у Аллаха прощения за

ваша грехи и за то, что вы пропустили из добрых деланий. Поистине, Аллах прощает грехи верующими и оказывает им Свою милость!» (73:20). Халифы сообщают, что Пророк (с.а.в.) столько читал намаз, что его ноги набухли. Это ведь намаз, который питает наши мысли и наполняет душу силой!

3. Положения халифистов о том, что спасение мусульман зависит от принадлежности к их партии, противоречит пути Пророка (с.а.л.), который хотел, чтобы каждый смог изменить свойственный человек ²⁷.

4. По мнению секты, тот, кто несет призыв к немусульманам, тормозит появление халифата и исламского государства.

Но это противоречит действиям Пророка (с.а.д.), так как Пророк (с.а.д.) призывал кафиров к Исламу в Мекке и других местах задолго до создания государства. Раби'а нех 'Ибн ад-Дабби сказал: «Я увидел Посланника, который был занят да'ватом, и ему противостояли». Его спросили: «Кто?». «Это был его дядя — Абу Лахад», — сказал Раби'а²⁸. Из этого можно следует, что Пророк (с.а.д.) делал да'ват безуспешным до создания государства.

5. Описываемая группа принимает сторону ахиква, исключая его из своей призыва. Но уважение и труд на благо общества должны исходить не из самого важном месте! Отрицание этого приводит к уходу от общества! Партии также говорит, что в Мекке Проорок (с.а.в.) призывом к ахлику не занимался и сосредоточивался на речах и мыслях. Только после создания государства он, якобы, стал заниматься ахликом. Это ошибка! Проорок (с.а.в.) жил среди кафиров и, поэтому, концентрировался на ахлике, так как кафиры запрещали ему говорить про ахлик. Секта же утверждает, что Проорок (с.а.в.) не занимался ахликом из-за отсутствия государства. Это неверно и бездоказательно! Ничто ранее об этом не говорил. Проорок (с.а.в.) призывает к искренности (иксан) по отношению к другим и запрещал даже притеснений. Он не бросил прежние функции, как говорит указавшая

¹⁷ A. T. Martynov and S. G. C. 19, 20, 40.

партия. Он участвовал в «Союзе благородных» (Халиф аль-Фудуль) Мекки, то есть еще до начала пророческой миссии он был членом некоего общества по защите прав человека. Многие мыслители делают из этого вывод, что Ислам – это не некая замкнутая идеология со своими, отчужденными от общечеловеческих, законами. Это показывать того, что Ислам защищает права всех людей, независимо от религии. Это представляет поручили Пророку (с.а.в.) хурайшты. Пророк (с.а.в.) сказал о «Халиф аль-Фудуль»: «Я видел союз хороших людей (халиф аль-Фудуль) с их общинами во времена, когда я был конюшей. Мне пришлось превознесение благородства, которое было у всех участников»²⁹.

Благотворительные и другие общества

Партия говорит: «Благотворительные и культурные общества созданы колонизаторами»³⁰. Это ложь! Во-первых, нельзя это утверждение проецировать на все благотворительные общества без доказательства. Во-вторых, необходимо указать подробности: кто и как финансирует общества и т. д. Описание общества как «правильное» или «неправильное» без доводов – это ложь. Только эта заблудшая группа конфликтует со всем миром, но это ее специфика со времени появления. Она вышла на себя некоторые необходимые действия как «фард» (обязательные). Но другие мусульмане просто не хотят строить их халифат!

Партия считает, что создание благотворительных обществ – это кратковременная мера, отходящая от постоянной цели – создания исламского государства³¹. Якобы нельзя жертвовать «вечным» во имя «временного».

Однако мнение партии о том, что создание благотворительных обществ – это обязанность только ее будущего государства, ложь! Этому нет шариатского доказательства!

²⁹ Там же 10/3, хадис № 1655.

³⁰ Ал-Тавхид аль-халиф, С 17.

³¹ Мискадот «Хайр» у-Тайриро фи тахрир, С 17–18.

Кроме того, повеление (ахлак), по мнению заблудшей партии, основано на общепринятых традициях, которые не могут вести вперед. Мол, только организация, опирающаяся на исхождение истинного Ислама, названного ширтей халифатов «истинной идеологией», в ахлак, основанный на партийном мировоззрении, приведет к созданию «правильного» государственного строя. Таким образом, «бытие определяет сознание». В ошибочной версии халифатов, для изменения поведения людей необходимо изменение режима.

Ислам же учит обратному! Говорит Аллах:

لَا يَأْتِيَنَّ مِنْكُمْ فُتُورَةٌ مِنْ أَشْرِكٍ إِلَى اللَّهِ يَوْمَ تَأْتِي سُنُوفٌ كُلُّهَا يَوْمَ تُبْذَرُونَ كَثِيرًا وَثَلَاثَةٌ يُسَبِّحُونَ أَصْحَابَ الْإِثْمِ
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ سُبُلَ اللَّهِ أَلَمْ تُدْرِكُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَنَحْنُ الْمُسْلِمُونَ

«У нето есть следующие непосредственно и перед ним и позыв, которые охраняют его по велению Аллаха. Поистине, Аллах не меняет того, что с людьми, пока они сами не переменят того, что с ними. А когда Аллах пожелает людям зла, то нет возможности отразить это, нет у них помимо Него заступника!» (13:11).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Исламское государство	1
Заблуждения в мировоззрении	8
Истоки идеологии	-
Образование и развитие	9
Искажение аятов (вероубеждения)	11
Ошибки политической доктрины	12
Заблуждения во взглядах	15
Личность основателя	16
Идеология в действии	-
Благотворительные и другие общества	22